

## КАРТА ИННОВАЦИОННОГО ОПЫТА

### I. Общие сведения об учителе.

1. Примм Ирина Рудольфовна.
2. 654041, Кемеровская область, г. Новокузнецк, ул. Кутузова, 44А, НМОУ «Гимназия №17».
3. Заместитель директора по УВР, учитель русского языка и литературы.
4. Стаж работы в должности – 7 лет.
5. Тема педагогического опыта: «Учим отвечать: совершенствование учебно-научной коммуникативной культуры учащихся».
6. Ключевые слова: жанры учебно-научной речи, коммуникативная культура, модель обучения жанру учебного ответа.
7. Контактная информация: 89050739063, [iprimm@mail.ru](mailto:iprimm@mail.ru)

### II. Сущностные характеристики опыта учителя

#### 1. Введение

##### 1.1. Актуальность проблемы

Одним из ведущих требований к школе в свете нового ФГОС является формирование у современного ученика коммуникативной компетентности - умения отвечать на вопросы по прочитанному и прослушанному, создавать монологические высказывания, в том числе учебного характера и т.д. Таким образом, педагог «новой школы» должен способствовать совершенствованию учебно-научной коммуникативной культуры школьника.

Особую значимость эта задача приобретает в условиях непрерывного образования или «образования через всю жизнь», ведь владение «профессиональным языком» крайне важно не только для ученика, но и для студента. Овладевая жанрами учебно-научной речи (докладом, реферативным сообщением, ответом и др.), школьник готовится к обучению в вузе или сузе, приобретает коммуникативные умения, необходимые для успешной социализации личности. При этом следует учитывать специфику современной коммуникации. В чем же она состоит?

В настоящее время уже недостаточно просто изложить учебную информацию, нужно уметь работать с ней, представлять её аудитории в доступной и занимательной форме. Для этого школьник должен применять различные средства активизации внимания слушателей, в том числе наглядные (например, слайды, схемы, рисунки), соединять вербальную информацию с невербальной. Именно поэтому учебные высказывания с использованием наглядных средств **(поликодовые или паралингвистически активные)** являются наиболее востребованными.

Наглядная форма передачи информации делает её доступной для восприятия и акцентирует внимание адресатов на наиболее важных частях высказывания. Кроме того, совершенствуется учебная речь школьников, они учатся работе с различными источниками информации

Вместе с тем, как показывают наблюдения за современной учебно-научной коммуникативной практикой, учащиеся не обладают необходимыми для создания поликодовых высказываний общеучебными и специфическими речевыми знаниями и умениями. В частности, типичные трудности школьников связаны с соблюдением основных требований к созданию текста, части которого должны быть объединены на вербальном и невербальном уровнях, а также с отсутствием прочных знаний о его категориальных признаках (цельности, связности, отдельности и др.).

Потребность в специальном обучении поликодовым ответам, докладам, реферативным сообщениям отмечают и сами педагоги. В частности, они подчёркивают, что школьники при ответе затрудняются в выборе языковых средств, не приводят примеры, не объясняют их и пр. Невыразительными являются также пантомимика и ритмико-интонационный строй речи учащихся. Наблюдения за профессиональной деятельностью учителей на уроках географии, истории, русского языка и биологии и др., предусматривающих создание семиотически разнородных текстов, показывают, что и сами педагоги не всегда побуждают школьников к созданию поликодовых высказываний. При этом возможности наглядных средств обучения часто игнорируются, карта, таблица, схема рассматриваются обучающимися и учителем как простое, часто «немое» приложение к тексту ответа.

Кроме того, постепенный отказ от устных форм аттестации и повсеместный переход на ГИА и ЕГЭ неизбежно влечёт за собой ухудшение связной учебной речи.

Представляемый нами инновационный опыт призван решить вышеуказанные проблемы. Обучая созданию и произнесению самого распространённого жанра учебной речи – устного публичного ответа с использованием наглядности – мы совершенствуем учебно-научную коммуникативную культуру школьников, учим их применять разные источники информации.

## **1.2. Известный вариант решения проблемы**

Для разработки эффективной модели обучения школьников созданию жанра поликодового учебного ответа необходимо: 1) проанализировать школьную систему обучения устному ответу по предмету; 2) выявить наиболее эффективные методы, приемы и средства обучения устному ответу по предмету, а также методические «лакуны».

Анализ лингвометодической литературы позволяет констатировать, что в настоящее время обучение публичному ответу по предмету является одним из важных направлений развития связной речи учащихся. Это связано с тем, что знания, полученные школьниками по культуре устного ответа, являются универсальными и служат базой для формирования важнейших коммуникативно-речевых умений.

Методические традиции обучения публичному ответу как жанру учебно-научного красноречия были заложены такими учёными, как Н.Е. Бо-

гуславская, В.И. Капинос, А.Ю. Купалова, Т.А. Ладыженская и др. В семидесятые годы прошлого века эти ученые обратились к проблеме устных монологических высказываний школьников на учебные темы.

В частности, система обучения публичному ответу по предмету, предложенная Т. А. Ладыженской, содержит: 1) подробную типологию ответов; 2) перечень специализированных коммуникативных умений, необходимых для создания данного учебного высказывания, и систему заданий, направленных на их формирование.

### **1.3. Достоинства и недостатки известного варианта решения проблемы**

Анализ научной литературы, программ по русскому языку и риторике, а также построенных на их основе учебных пособий, свидетельствует о том, что в современной школе сложилась система обучения публичному ответу по предмету: 1) дана характеристика основным жанровым разновидностям ответа; 2) определен круг специальных коммуникативно-жанровых умений, необходимых для создания данного учебного высказывания (умение приводить пример, умение использовать средства связи частей ответа и т.д.); 3) разработана система заданий, направленных на формирование умения отвечать публично. Вместе с тем, данная система имеет определенные методические резервы. В частности, отсутствует опыт обучения школьников поликодовым (семиотически разнородным) ответам. Для создания таких высказываний необходимы особые коммуникативно-жанровые умения, которые ранее применительно к учебным ответам не рассматривались: 1) умение строить семиотически разнородное высказывание; 2) умение применять языковые средства связи в структуре поликодового ответа; 3) умение преподносить поликодовую информацию публично.

Ответы с использованием наглядно-иллюстративного компонента не являются инновацией в современной науке. Однако как целостные высказывания их, как правило, не воспринимают. Так, Т.А. Ладыженская, выделяет в отдельную группу учебные высказывания, построенные на основе графической наглядности. При этом схема или таблица в таких ответах не часть текста, а источник информации для школьника.

Таким образом, можно утверждать, что система обучения поликодовым ответам в современной общеобразовательной школе практически отсутствует. Вместе с тем необходимость создания такой системы отвечает требованиям стандартов «нового поколения». Одно из них – деятельностный подход к образованию, его направленность на формирование общих учебных умений и навыков, обобщенных способов учебной, познавательной, коммуникативной, практической, творческой деятельности, на получение учащимися опыта этой деятельности.

### **1.4. Целевая установка (цель, задачи)**

На основе анализа сложившихся методических традиций и реальных запросов коммуникативной практики была определена **цель** нашего

исследования: опираясь на известные данные различных наук (психологии, педагогики, лингвистики текста, психолингвистики, риторики, теории и методики обучения русскому языку и др.), разработать эффективную модель обучения учащихся созданию жанра поликодового ответа, в которой были бы определены содержание, последовательность, основные дидактические средства, методы и приёмы обучения.

Данная цель достигалась посредством решения следующих *задач*:

- установить степень разработанности различных аспектов исследуемой темы в научной литературе;
- выявить лингвистические и психолого-педагогические основы создания поликодового ответа как речевого жанра;
- определить основное содержание понятий, принципиально значимых для цели исследования;
- определить место поликодового ответа в системе учебно-научных публичных жанров детской речи;
- изучить образцы поликодового ответа по различным предметам с целью выявления риторических основ их подготовки;
- выявить исходный уровень теоретических знаний и практических умений учащихся о жанре поликодового ответа и целях его использования;
- осуществить формирующий эксперимент на основе созданной учебной программы и дидактической базы и оценить его результаты по сформулированным критериям.

## 2. Основная часть

### 2.1. Описание предлагаемого варианта решения или предмета рассмотрения

На наш взгляд, обучение поликодовому ответу по предмету целесообразно проводить в два этапа:

- 1) система учебных занятий;
- 2) совершенствований полученных знаний и сформированных коммуникативных умений в условиях реальной учебно-научной практики.

**Первый этап** должен включать три учебных занятия. Его целью является формирование у школьников умения готовить и произносить на уроке поликодовый ответ по предмету.

На **первом занятии** («*Такие разные ответы (ответ по предмету как речевой жанр)*») учащиеся систематизируют знания о жанре устного публичного ответа по предмету, его типах, особенностях построения, определяют особенности поликодового ответа как жанровой разновидности учебного монолога, на конкретных примерах убеждаются в преимуществах его сопровождения наглядностью (таблицей, схемой и т.д.).

Главные задачи **второго занятия** следующие: рассмотреть жанровые особенности поликодового ответа по предмету; научить школьников пользоваться языковыми и невербальными средствами связи компонентов

поликодового высказывания; сформировать умение создавать поликодовый ответ по предмету; совершенствовать умение использовать контактоустанавливающие средства публичной речи.

**Третье занятие** («Спросите меня! (этапы создания поликодового ответа по предмету)») - итоговое и контрольное. Школьники создают поликодовый ответ на основе слайд-презентации, готовят комментарий к наглядности, подбирают фразы-скрепы и продумывают пантомимику. В конце занятия учащиеся составляют алгоритм «Создаем поликодовый ответ по предмету», который позволит систематизировать знания, полученные в ходе обучения. В алгоритме должна быть отражена последовательность работы над семиотически разнородным ответом.

Поскольку сформированность знаний и умений, необходимых для создания поликодового ответа по предмету, наиболее ярко проявляется в реальной учебной деятельности, необходимо организовать **второй этап** обучения, в ходе которого будут совершенствоваться коммуникативно-жанровые умения школьников, осуществляться их диагностика.

Анализ созданных учащимися ответов следует проводить по ряду критериев: 1) наличие семиотически разнородного характера учебной информации; 2) связность частей поликодового ответа (смысловое и языковое единство вербального компонента и наглядности); 3) использование контактоустанавливающих средств публичной речи и частотность их употребления.

## **2.2. Особенности (новизна) предлагаемого варианта решения**

### **Научная новизна и теоретическая значимость исследования:**

- на основе анализа образцов, учитывая современное состояние базовых наук (лингвистики, литературоведения, педагогики, психологии, теории и методики обучения русскому языку и риторике) сформулировано современное содержание понятия «поликодовый ответ по предмету», выявлены его жанровые признаки;
- выявлены и проанализированы жанровые признаки поликодового ответа, дана его развернутая характеристика как семиотически разнородного (паралингвистически активного) текста;
- разработана и апробирована в реальных условиях школьной подготовки модель обучения поликодовому ответу по предмету;
- предложен экспериментально обоснованный комплекс критериев для оценки качества созданных работ.

## **2.3. Место исследования**

**Экспериментальная база исследования** – НМОУ «Гимназия №17 им. В. П. Чкалова» г. Новокузнецка Кемеровской области, 7-8 классы.

## **2.4. Технические средства, оборудование, дидактическая база**

**Дидактическую базу** исследования составили: а) образцы поликодовых ответов из реальной учебной практики, в том числе их отдельные фрагменты (вступление, заключение, основная часть, вербальный компонент, фразы-связки и т.п.) в качестве текстообразующих средств; б) видеофрагменты поликодового ответа, записанные в условиях общеобразовательной школы; в) раздаточный материал с опорными речевыми формулами, которые используются при построении семиотически разнородного ответа; г) слайды, таблицы, схемы.

## **2.5. Метод исследования**

**Методы исследования:** 1) теоретическое многоаспектное изучение лингвистических, риторических, педагогических, частнометодических и др. источников по ключевой проблеме исследования; 2) лингвометодический анализ жанровой природы поликодового ответа по предмету; 3) педагогический эксперимент (констатирующий, поисковый, формирующий); 4) статистическая обработка результатов исследования на всех его этапах.

## **2.6. Экспериментальная проверка**

**Обоснованность и достоверность результатов** исследования подтверждается: 1) данными поискового эксперимента (2005-2006 гг.), констатирующего эксперимента (2006-2007 гг.), которым было охвачено 75 педагогов, 245 школьников, и результатами опытного обучения (формирующего эксперимента), в котором приняли участие 175 учащихся НМОУ «Гимназия №17 им. В. П. Чкалова» г. Новокузнецка Кемеровской области (2007-2009 гг.); 2) наблюдениями за коммуникативной деятельностью школьников в условиях реальной учебно-научной коммуникации.

Для реализации задач исследования было также изучено 275 образцов поликодового ответа, проанализировано 65 занятий 25-ти учителей городов Новокузнецка и Прокопьевска Кемеровской области, сделаны аудио- и видеозаписи устных учебных ответов 185 учащихся (всего 7 часов 30 минут звучания). Записи обрабатывались, переводились в стенограммы и анализировались с учётом задач исследования.

## **3. Заключение**

### **3.1. Результаты**

Анализ поликодовых ответов учащихся, прошедших обучению по разработанной нами модели (**прил. 1**), в целом свидетельствует о наметившихся перспективах улучшения говоримой связной речи школьников. Ученики стали активно использовать различные средства связи частей поликодового высказывания, а также контактоустанавливающие средства, их высказывания полностью соответствуют требованиям,

предъявляемым к заявленному жанру. Кроме того, совершенствование учебно-научной коммуникативной культуры школьников способствовало повышению уровня качественной успеваемости классов в целом на 5-10% и уровня учебной мотивации у подавляющего большинства учащихся. Результаты проведенного нами анкетирования свидетельствуют о том, что у 65% школьников появился интерес к обучению, 71% - стали более тщательно готовиться к урокам, 84% - начали с интересом относиться к поликодовым ответам одноклассников, у 71% учеников исчез страх перед публичным высказыванием.

### **3.2. Выводы**

В условиях современной учебно-научной коммуникации одной из наиболее эффективных форм проверки знаний учащихся является поликодовый ответ по предмету. Использование наглядности имеет особое значение для развития связной речи. В частности, один из ведущих речевых механизмов – долговременная память – предполагает систематическое накопление элементов отбора, обогащение словаря учащихся и формирование способности производить отбор слов, адекватных, соответствующих теме и замыслу высказывания. Наличие в структуре ответа наглядного (иконического) компонента облегчает развитие этого сложного механизма.

Именно поэтому поликодовый ответ – один из частотных учебно-научных жанров, который вызывает интерес у обучающихся и педагогов. Вместе с тем школьники не обладают специальными знаниями и умениями, необходимыми для создания качественного поликодового ответа по предмету. В частности, они не используют языковые и пантомимические средства связи семиотически разнородных компонентов учебного высказывания, не применяют контактоустанавливающие средства публичной речи и т. д. Таким образом, реальная коммуникативная учебно-научная практика общеобразовательной школы подтверждает необходимость создания целостной системы обучения поликодовому ответу по предмету. Нами разработана такая система. Она неоднократно доказывала свою эффективность в условиях реальной учебно-научной коммуникации и строится с учётом потребностей всех участников образовательно-воспитательного процесса.

### **3.3. Преимущества предложенного варианта решения**

Созданная нами модель обучения поликодовому ответу отличается универсальностью и воспроизводимостью, она учитывает интересы учителей различных предметных областей и в доступной форме отвечает на классические методические вопросы КАК, ЗАЧЕМ, ЧЕМУ и В КАКОЙ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ учить.

Дидактические материалы и поурочные разработки позволят учителю-словеснику организовать процесс обучения поликодовому ответу с высокой степенью эффективности.

### 3.4. Рекомендации

Полученные нами позитивные результаты позволяют выдвинуть следующие рекомендации, направленные на совершенствование учебно-научной коммуникативной культуры:

1) целенаправленно обучать школьников созданию поликодовых учебно-научных высказываний различных жанров;

2) особое место во время обучения уделять языковым и невербальным средствам связи семиотически разнородных компонентов в структуре поликодового сообщения, доклада, ответа;

3) акцентировать внимание учащихся на особенностях публичной реализации поликодовых высказываний, в частности средствах установления контакта со слушателем;

4) проверять и закреплять сформированные у школьников знания и умения в условиях реальной учебно-научной коммуникации;

5) вести индивидуальную работу со учащимися по устранению возникших у них трудностей.

## 4. Литература

1. Ипполитова, Н.А. Текст в системе обучения русскому языку в школе: учеб. пособие для студентов пед. вузов [Текст] / Н.А. Ипполитова. – М.: Флинта: Наука, 1998. – 176 с.

2. Ипполитова, Н.А. Русский язык и культура речи: Учебник / под ред. Н. А. Ипполитовой [Текст] / Н.А. Ипполитова, О.Ю. Князева, М.Р. Саввова. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – 440 с.

3. Ладыженская, Т.А. Методы обучения связной речи // Активизация познавательной деятельности на уроках русского языка [Текст] / Т.А. Ладыженская. – М., 1979. – С. 19-36.

4. Ладыженская, Т. А. Развивайте дар слова: Пособие для учителя [Текст] / Т.А. Ладыженская. – М.: Просвещение, 1990. – 176 с.

5. Ладыженская, Т.А. Устная речь как средство и предмет обучения: Учебное пособие [Текст] / Т.А. Ладыженская. – М.: Флинта, 1998. – 136 с.

6. Ладыженская, Т.А. Уроки риторики в школе: Книга для учителя [Текст] / Т.А. Ладыженская, Н.В. Ладыженская. – М.: «Баласс», «С-инфо», 2002. – 80 с.

7. Методика преподавания русского языка в школе: учебник для студентов высш. пед. учеб. заведений / М.Т. Баранов, Н.А. Ипполитова, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов [и др.] / Под ред. М.Т. Баранова [Текст]. – М.: Академия, 2000. – 368 с.



8. Методика развития речи на уроках русского языка: Книга для учителя / Н.Е. Богуславская, В.И. Капинос, Ю.А. Купалова [и др.] / под ред. Т. А. Ладыженской. – 2-ое издание исправленное и дополненное [Текст]. – М.: Просвещение, 1991. – 240 с.

9. Орлова, Т.Г. Поликодовый текст // Педагогическое речеведение: словарь-справочник / под ред. Т.А. Ладыженской, А.К. Михальской; сост. А.А. Князьков [Текст] / Т.Г. Орлова. – 2-е изд., исп. и доп. – М.: Флинта: Наука, 1998. – С. 156-157.

10. Программы для общеобразовательных школ, гимназий, лицеев: Русский язык. 5-9 кл. / Сост. Л. М. Рыбченкова [Текст]. – М.: Дрофа, 2002 – 160 с.

11. Развивайте дар слова: Факультатив курс «Теория и практика сочинений разных жанров (7 – 8 кл.)»: Пособие для учащихся / Ю.И. Равенский, П.Ф. Ивченков, Г.А. Богданова, С.А. Никольская. Сост. Т.А. Ладыженская, Т.С. Зепалова [Текст]. – 3-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1986. – 176 с.

12. Салькова, Л.В. Учимся отвечать // Школьная риторика: 8 класс: Методические рекомендации / Под ред. Т. А. Ладыженской [Текст] / Л.В. Салькова. – М.: ООО «С-инфо»; ООО «Баласс», 1998. – 112 с.

## 5. Приложение 1

### Примеры поликодовых ответов школьников, созданные после обучения

#### **Пример 1 (ответ по истории)**

*Ледовое побоище произошло 5 апреля 1242 года // Русские войска возглавил князь Александр Невский // Обратите внимание на карту / На ней показано / как разворачивалась битва // Черным цветом (указательный жест в сторону карты) отмечено движение Ливонского ордена/ а красным цветом (указательный жест в сторону карты) движение русских войск // На карте видно/ что немецкие рыцари или «свиньей» // На пяточке «свиньи» (ученица проводит указкой по карте) был самый сильный отряд // Он вклинивался в противника // Таким образом / немцы вклинивались в ряды противника // Но Александр был очень умным и всё это предвидел/ поэтому в центр русских войск он поставил не очень сильный отряд // Немецкие рыцари сначала легко прорвались в центр русских войск / но потом / сильные русские войска / которые стояли по бокам (ученица проводит указкой по карте) / взяли и захватили эту «свинку» с боков и началась жестокая битва // Такой хитрости немецкие рыцари не ожидали и растерялись / а мы в это время взяли инициативу в свои руки победили// Ещё нужно сказать / что / когда немецкие рыцари побежали/ лед на Чудском озере не выдержал / и многие из них провалились // (Бухарова А., 8 класс)*

#### **Пример 2 (ответ по биологии).**

Рисунок-иллюстрация к ответу

*Нейрон / это такая нервная клетка / единица нервной системы // У человека пятьдесят миллиардов нейронов / они связаны межнейрон-ными контактами // Из каких частей состоит нейрон // Это показано на рисунке (указательный жест в сторону рисунка) // Все части нейрона отмечены цифрами // Цифрой один (указательный жест в сторону рисунка) отмечено тело нейрона// У тела нейрона много коротких отростков / дендритов/ цифра два (указательный жест в сторону рисунка) // Цифрой три отмечен длинный отросток*

нейрона / аксон (указательный жест в сторону рисунка) // Цифра пять / это окончания аксона (указательный жест в сторону рисунка) // Окончания аксона имеют вид пуговиц или луковиц с особым строением // Цифрой шесть отмечена синоптическая бляшка (указательный жест в сторону рисунка) // Вот такое строение у нейрона // (Дулетбаев Е., 7 класс)

**Пример 3 (ответ по литературе).**

Гипербола и литота / это изобразительные средства // Они делают текст красивым / интересным // В таблице на доске я отметила / чем отличается гипербола от литоты // Уважаемые слушатели / обратимся к таблице (указательный жест в сторону таблицы) // В первом столбце таблицы (указательный жест в сторону таблицы) я дала характеристику гиперболы // Гипербола / это сильное преувеличение свойств какого-нибудь предмета // Например / я сейчас такой голодный / что готов съесть быка // Во втором столбце таблицы я дала характеристику литоте (указательный жест в сторону таблицы) // Литота / это сильное преуменьшение свойств какого-нибудь предмета // Например / моя одноклассница такая маленькая / как Дюймовочка // (Башмакова М., 8 класс)

Таблица-иллюстрация к ответу

<b>СРЕДСТВА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОСТИ</b>	
<b>ГИПЕРБОЛА</b>	<b>ЛИТОТА</b>
Преувеличение свойств изображаемого предмета.	Преуменьшение свойств изображаемого предмета.